EL SOCIALISTA centroamericano

168

Segunda Quincena
Noviembre 2013

Guatemala: Q	4.00		
Honduras: L	12.00	Nicaragua: C$	10.00
El Salvador: US $	0.60	Costa Rica: ₡	500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”

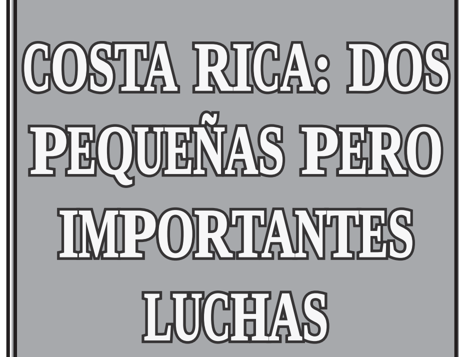
Estudiantes de la UNAH dan el ejemplo y se movilizan conta el fraude



HONDURAS: !!Que el partido LIBRE convoque a movilizaciones para defender el voto!!



EL SALVADOR: ASESINAN AL CAMARADA MARVIN RAMOS







GUATEMALA.- Miles de campesinos marchan contra el gobierno



FECHAS.- 96 aniversario de la revolución Bolchevique



NICARAGUA.- COSEP y AMCHAM se dividen sobre reformas constitucionales

HONDURAS: MANIOBRAS, FRAUDE Y DERROTA ELECTORAL

El resultado de las elecciones del pasado 24 de Noviembre en Honduras, tiene un sabor amargo y un efecto político similar al golpe de Estado del 29 de Junio del 2009: permite que los grupos minoritarios de empresarios se mantengan en el poder, contra la voluntad de la mayoría de los hondureños que ejercieron el derecho al voto, con la diferencia que en este caso no utilizaron mecanismos violentos, sino que utilizaron el antidemocrático sistema electoral del bipartidismo para engañar a las masas y cumplir sus objetivos.

Las encuestas, como siempre, reflejaron parcialmente la realidad. La crisis económica provocó un enorme descontento popular y, contradictoriamente, desarrolló ilusiones democráticas en las masas populares. En las fraudulentas y dudosas elecciones del 2009 participó el 49% de los electores, cuatro años después en 2013 votó el 61%del padrón electoral. Pero esta inusual alta participación de los votantes no fue suficiente para otorgar la victoria a Xiomara Castro, candidata del partido **Libertad y Refundación (LIBRE).**

Estas elecciones son fraudulentas porque el sistema electoral está diseñado para perpetuar a los grupos oligárquicos en el poder. El fraude no implica solo el cambio de boletas en las urnas, o la compra de votos con los recursos del Estado bajo la cobertura de programas asistencialistas, sino que es un proceso mucho más complejo, planificado desde las alturas del poder. Ante el enorme descontento social, el gobernante Partido Nacional optó por descompresionar la sociedad, abriendo espacios de participación a otras fuerzas políticas emergentes como el **Partido Anticorrupción (PAC),** una maquiavélica creación de los grandes medios de comunicación, o el Partido LIBRE que agrupó al fenómeno de masas conocido como “resistencia popular”.

Salvador Nasralla, candidato presidencial del PAC, mantuvo un agresivo discurso electoral contra el sistema político, logrando atraer a la clase media a través de una ideología de derecha. Su principal misión fue agrupar el descontento del voto independiente (y en cierta medida lo logró con el 15% de los votos) y con ello impedía cualquier triunfo electoral del partido LIBRE. La fragmentación del descontento popular, expresado en las votaciones de LIBRE y del PAC, y en menor medida en el voto cautivo del Partido Liberal (PL), permitió al Partido Nacional, con su voto duro, ganar las elecciones con 34% de los votos.

Si sumamos los votos de LIBRE, el PAC y el PL, tenemos que el futuro gobierno del Partido Nacional, encabezado por el presidente espurio Juan Orlando Hernández, será un gobierno de minoría, mucho más débil que el de Porfirio Lobo. Esta situación se reflejará en la composición del Congreso Nacional donde ninguna fuerza política tiene la mayoría absoluta, para imponer leyes y decisiones, lo que presagia la realización de peligrosas alianzas y oscuras negociaciones.

Aquí es donde comprobamos, una vez más, la esencia antidemocrática del actual sistema electoral en Honduras: un partido minoritario puede llegar al gobierno, pisoteando la voluntad de la mayoría de la población. Y la mayoría no votó por Juan Orlando Hernandez!!

A diferencia de Nasralla, que fue mucho más agresivo, la candidata Xiomara Castro mantuvo un discurso cándido y conciliador, creyendo que de esa manera podía atraer el voto independiente. ¡¡Craso error!!

Xiomara castro se proclamó presidenta de Honduras el día 24 de Noviembre, pero ni ella ni la conducción del partido LIBRE han llamado a la movilización popular para defender el supuesto triunfo electoral. Mientras el tiempo pasa, Nasralla y el PAC nos han vuelto a dar otra sorpresa: es el único partido que ha impugnado oficialmente los resultados electorales.

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** llama al pueblo a no reconocer los resultados de las elecciones fraudulentas, y exhorta a la conducción del partido LIBRE que convoque a la población a defender el supuesto triunfo electoral proclamado por Xiomara Castro. No basta con impugnar las elecciones, se requiere demostrar al país que la mayoría de la población apoya el proyecto presentado por LIBRE, y eso solo se puede mostrar con la movilización en las calles. Después habrá tiempo para discutir un balance de lo ocurrido. ■



Impresión: 27 de Noviembre de 2013

No. 168

Segunda quincena de Noviembre 2013

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

ELECCIONES EN NEBAJ EL 15 DE DICIEMBRE

Por Juan Castel

Para el próximo 15 de diciembre del año en curso están llamados los 32,201 ciudadanos habilitados por el padrón electoral –según cifras del padrón 2011– para hacer saber su designio con respecto a la continuación de la actual administración edil de Santa María Nebaj, al mando del electo candidato de la desaparecida coalición UNE-GANA Pedro Raymundo Cobo, adherido actualmente del partido "TODOS".

Pero esta incongruencia de la democracia-burguesa, circo de la partidocracia, la desfachatez y la corrupción, solo ha demostrado, después de múltiples apelaciones y la impugnación de los resultados electorales del periodo corriente electoral (11 de Septiembre del 2011) por el candidato "Patriota" (PP) Virgilio Jerónimo Bernal Guzmán, la inoperancia del sistema representativo eleccionario. Éste ha dividido nuevamente al pueblo Ixil de Santa María Nebaj en dos polos para poder hacer de esta batalla por los intereses de clase, que no son ni serán los del pueblo, la victoria de cualquiera de los dos partidos burgueses llamados a enfrentarse en las urnas.



Amigos, enemigos y nuestros nexos del pasado

Los nexos que unen a los dos contrincantes: el ex alcalde de Nebaj –que buscaba ser reelecto en las urnas el 11 de septiembre, pero que se topó que en el lugar donde debía aparecer su foto, aparecía un espacio vacante– y el actual hombre en el cargo, el edil Pedro Raymundo Cobo, no son nada más que un camino que se ha cruzado en diversas ocasiones, y que la jornada electoral del 15 de diciembre está llamada a ser otro de sus encontronazos… Los dos tienen una historia que los pone en la alcaldía de Santa María Nebaj, alternándose el poder de la comuna durante 20 años.

Bernal Guzmán fue alcalde en el periodo administrativo 1986-1988 –cuando el periodo era de dos años y medio– se recuerda también que no lograría cumplir ese periodo ya que había un alto descontento de la población contra su administración. A esto le siguió un exilio auto-impuesto en la capital, donde Bernal Guzmán llegaría a ser secretario del sindicato de caminos y terminaría sus estudios en ciencia jurídica y penales en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Por su lado, Cobo tiene un pasado apoyando a su actual opositor cuando este se eligió como edil por la Democracia Cristiana Guatemalteca, en 1985 y a la salida de Bernal Guzmán de la administración edil, Cobo continuaría en política siendo electo concejal cuarto en 1993 y jefe edil en 1995 de manos del comité cívico "Todos Nebajenses". Cobo se relegiría y cuando se presentaba a su tercer mandato como edil, seria vencido por Bernal Guzmán, quien asumiría en enero del 2004. Cobo lo acusaría de usar la carta demagógica de saldar los pagos con los grupos de ex patrulleros de Autodefensa Civil. En esa ocasión Bernal llegaría a la comuna respaldado por el ahora difunto (FRG) y al acercarse el periodo eleccionario del 2008 repetiría con la misma formación política hasta ser derrotado por el actual edil quien tuvo a favor no tener a su opositor más fuerte en la boleta del 11 de septiembre del 2011.

Los intereses de la Partidocracia y los del Pueblo

Este enfrentamiento se ha prolongado desde que el entonces alcalde Bernal Guzmán hiciera todo lo posible para que Cobo no tomara posesión el 14 de enero del 2012, extendiendo el panorama de polarización hasta el lunes 20 de febrero del mismo año, cuando la toma de posesión de Cobo, debido a la toma de la alcaldía de Nebaj, tuvo que realizarse en el pasillo que da al exterior.

Por eso desde el "Partido Socialista Centroamericano" (PSOCA) apoyamos la postura de sociedad civil y autoridades indígenas ancestrales que rechazan las nuevas elecciones pues ven tras ellas intereses de las transnacionales. Sabemos que estos problemas de interés que llegan hasta la corrupción en pos de mantener los beneficios de la casta política y de los partidos burgueses, no se acabará; solo se puede poner un alto firme, dándole el poder de gestión y organización a los grupos ciudadanos, a los de obreros y campesinos, a las comunidades indígenas y a los que formas las masa populares del pueblo. Solo el tiempo nos mostrará cuáles son los verdaderos intereses defendidos por Cobo, que se ha manifestado en contra de los megaproyectos mineros e hidroeléctricos, y los que ya son muy claros de parte de Bernal Guzmán. Solo el tiempo no mostrará que estos simplones usan al pueblo para asegurar sus elevados salarios.

¿Y AHORA?.... SIN LLANTO … A LAS CALLES ….A LUCHAR!!

Por Ricardo Velásquez

Después de 4 años de martirio del pueblo hondureño, todo el nivel de conciencia de lucha que se generó con el golpe de estado se canalizó hacia el proceso electoral. El sector golpista se consolidó y el Partido Nacional –en el poder- copó todas las instituciones del Estado como la Corte Suprema de Justicia, la Fiscalía, el Tribunal Supremo Electoral, la policía, el ejército, etc. La política impuesta por el régimen Lobo-Hernández fue de eliminar las conquistas sociales y económicas de la clase trabajadora, así como reprimir violentamente cualquier indicio de lucha, hasta llegar al asesinato como sucedió con la Maestra Ilse Ivania Velásquez.

A nivel de seguridad Honduras pasó a ser el país más violento del mundo, la criminalidad aumentó exageradamente, los asesinatos se dan en cualquier rincón del país y las colonias pasaron a ser enormes fortificaciones para evitar la delincuencia. Paradójicamente el candidato oficialista, ofreció terminar con la delincuencia en el país, y ha estado 4 años al frente del Congreso Nacional.

La resistencia en contra del golpe de estado fue derrotada y con la firma de los Acuerdos de Cartagena solo se oficializó la derrota, desde ahí la dinámica de la dirigencia zelayista y del movimiento popular se dedicó a la creación del nuevo partido Libre y la creación de sus estructuras organizativas. Esta dirigencia priorizó la actividad electoral sobre la lucha social, fue así como el régimen de Lobo nadó en aguas tranquilas en estos dos últimos años, y cuando algún sector pretendía levantarse en lucha, simplemente lo aplastaban administrativa o militarmente.

Debido a la profunda crisis que se ha vivido desde el golpe, estas elecciones han sido las más observadas por la comunidad internacional y la Misión Internacional de Derechos Humanos.

El deseo de lucha de las masas se desvió a la ilusión democrática

La crisis económica ocasionada por el golpe de estado ha sido fatal para la economía de las familias, el buen nivel económico que se había alcanzado hasta el 2009, fue absorbido y sobrepasado por el alto índice inflacionario, el estancamiento de los salarios, los aumentos constantes a los combustibles y servicios públicos, la devaluación de la moneda y el incremento al precio de la canasta básica. Los programas de asistencialismo otorgados por el partido en el poder son insignificantes en comparación con las familias afectadas por 7 paquetes fiscales. Pero todo este malestar de rechazo al gobierno en turno, fue diluido a la ilusión de que con las elecciones se resolvería todo.



Sin duda alguna que estas elecciones han sido de las más votadas, cuando en el 2009 ganó el abstencionismo y el TSE infló la votación para no quedar en ridículo, la inscripción de 4 nuevos partidos ha presentado una gama de opciones para que se encantaran todos lo que no creen en los procesos electorales, este nuevo caudal electoral benefició principalmente a los partidos Libre y Anticorrupción (PAC), tal como lo manifestara la Rectora de la Universidad Nacional Autónoma, Julieta Castellanos, "…estamos frente a un panorama donde probablemente el bipartidismo ya quede una vez por todo superado…ojalá que los políticos hayan aprendido las lecciones de la crisis que el país ha vivido, que no se repitan más…" Hondudiario (22/11/2013).

A las declaraciones de Julieta Castellanos se sumó las de Adolfo Facussé –uno de los principales defensores del golpe de estado y representante de la empresa privada-, quien declaró que prefería que ganara Xiomara a JOH, porque había escuchado el Plan de Gobierno de la candidata de Libre.

Maniobras de último momento y toda la maquinaria oficial amedrentando a la población

El partido en el poder y su candidato Juan Orlando Hernández, han hecho todo a su alcance para imponerse en estas elecciones, con toda la institucionalidad a su favor se han volcado en una ofensiva campaña utilizando diverso medios como llamadas telefónicas, mensajes de texto, internet, medios de comunicación identificados con el golpe de estado, medios escritos, etc. En esta campaña dejaban entrever por un lado, denigrar a la candidata de Libre y por el otro embellecer a JOH con su policía militar. La militarización de la población ha sido visible por todos lados, los carros sin placa y uniformados con pasamontañas pasean por todo el país, los cateos ilegales a hoteles, restaurantes y sedes del partido Libre lo hicieron a diestra y siniestra. Toda esta lista de interminables denuncias ha hecho que la comunidad internacional diera un seguimiento de cerca al proceso electoral.

Conatel (empresa que dirige las telecomunicaciones) fue militarizada con



el pretexto de evitar un foco de infección gripal, a los empleados les dieron asueto hasta el día martes, el funcionamiento de la institución fue asumido por la unidad militar especialista en comunicaciones.

La importancia de estas elecciones en Honduras también provocó que el Secretario de Estado norteamericano John Kerry, exhortara a América Latina a garantizar "…que las elecciones en Honduras sean transparentes, incluyentes, pacíficas y justas…" LT (19/11/2013).

Estas declaraciones causaron malestar en la clase política en el poder. El plan estratégico para cumplir con el fraude incluyó diversas actividades, de nada sirvió que los medios Radio Globo, TV Globo y Cholusat Sur presionaran al TSE para que no anunciara una tendencia del que iba ganando cuando se escrutara menos del 20 % de la votación, la comunidad internacional, por medio de la OEA se llegó a un acuerdo con los medios de comunicación independientes que podían transmitir resultados de urna desde el momento en que se comenzaran a dar los resultados, esto fue infructífero por que el fraude consistió en las transmisión digital de las actas hacia el TSE y en las que ganaba Libre, simplemente las hicieron a un lado, mientras que las actas de las urnas donde ganaba Juan Orlando, las contabilizaban inmediatamente.



De esta forma con el primer informe que dio el TSE y con menos del 5 %, ya se daba por ganador al candidato oficialista. Mientras las actas que se llenaban al finalizar el conteo de la votación para la presidencia, arrojaban -en la mayoría- como ganadora a Xiomara. Con el primer dato dado por los magistrados del TSE ya se vislumbró lo del gigantesco fraude que se venía.

El día de las elecciones

En la última semana, los medios de comunicación prácticamente solo le dieron cobertura al Partido Libre y Nacional, las fricciones y denuncias se dieron de uno y de otro lado, la campaña de miedo fue asfixiante, a tal forma que los supermercados fueron atiborrados de ciudadanos provisionándose de alimentos, circuló una nota atribuida a la embajada de EUA donde daban recomendaciones de seguridad para más de una semana, esta circular fue negada por la embajada. En las iglesias evangélicas y católicas le daban las mismas instrucciones a la feligresía, al igual que en muchas de las empresas privadas. La militarización fue más que evidente, militares y policías con pasamontañas y en carros sin placa recorrían todo el territorio nacional. El día sábado por la noche, dos militantes de Libre que regresaban a su casa después de estar en una capacitación para servir en mesas electorales, fueron asesinados en la zona de Cantarranas, cerca de la capital. El oficialismo tomando en cuenta el fraude que tenía preparado; preparaba la población ante una probable agitación popular de rechazo al fraude, sin embargo, el domingo por la noche las calles de la capital lucían solitarias, nadie celebró, ni Libre ni el Partido Nacional.

En el informe dado por el TSE el lunes por la tarde, se dijo que la votación había andado en el 60 %, la ubicación de los primeros 4 lugares corresponden al Partido Nacional, Libre, Partido Liberal y Pac, los otros 5 partidos obtenían una votación insignificante. Salvador Nasralla, candidato del Pac y Libre desconocen los resultados hasta ahora dados, informan de hasta un 20% de actas inconsistentes que son las que le estarían ando el triunfo al PN.

Pero el partido en el poder fue más lejos del fraude, y también lo ejecutan en las diputaciones al Congreso Nacional. La derecha de la comunidad internacional inmediatamente felicitó al candidato oficialista.

Solo una movilización nacional del FNRP, Libre y el Sector Popular podrá revertir el fraude

El lunes el coordinador general de Libre, Manuel Zelaya, convocó a conferencia y dijo que no reconocían las elecciones, aunque no dejó claro si se llamaría a movilización nacional para defender el triunfo de Xiomara, al terminar la conferencia, de forma espontánea un grupo de más de 500 personas se movilizó hacia el TSE, sin embargo, las calles ya se encontraban bloqueadas por la policía. El grupo sin dirección, cambió el rumbo al edificio donde funciona Radio y Tv Globo. La dirigencia debe ponerse al frente y llamar a movilización nacional para defender el triunfo de Libre.

El FNRP fue derrotado en las calles cuando lo desmovilizaron con os acuerdos de Cartagena, nuevamente mediante un gigantesco fraude electoral es derrotado en la democracia burguesa. Aunque el Partido Libre pasa a ser la segunda fuerza política del país, la burguesía y la oligarquía no descansarán mientras el nuevo partido represente un peligro para sus intereses. La ilusión democrática que se generó en la resistencia culminó el domingo. La única forma de derrotar a la clase política que conforma el bipartidismo, los que ejecutaron el golpe del 2009, los que hicieron el fraude en las internas del 2012 y los mismos que se han puesto de acuerdo para hacer el fraude que le arrebató la victoria a Xiomara Castro, es movilizando a la militancia de la resistencia.

EDUCACIÓN SUPERIOR GRATUITA Y DE CALIDAD PARA TODA LA JUVENTUD

Por Artemio López

Son miles de jóvenes los que han culminado sus estudios de educación media, pero un porcentaje de ellos ya no podrán continuar con sus estudios, mientras que otros tendrán que buscar la forma de continuar sus estudios de educación superior ya sea compitiendo por un espacio en la Universidad de El Salvador (UES) o, si los recursos se lo permiten, pagar por dicho servicio a las universidades privadas.

El nivel de calidad de la educación media y la PAES

Para poder obtener su título de bachiller las personas tienen que someterse a la Prueba de Aprendizaje y Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES). Esta prueba en un inicio no influía en las notas finales, sino que servía como instrumento para medir la calidad de la educación media. Con los años a dicha prueba se le dio valor ponderativo con lo cual el estudiante que no la pasa se ve obligado a repetirla. Dicha medida más que elevar el nivel de la calidad educativa y el nivel de aprendizaje del estudiante, lo que hace es obligarlo a prepararse para la PAES, para obtener una mejor nota para de esta forma mejorar el nivel de la calidad educativa, así el ministerio de educación hace ver que la calidad educativa ha mejorado aunque sea mínimamente. El estudiante tiene que cargar las deficiencias del sistema educativo, cuando no es su responsabilidad ni de los docentes, sino del gobierno.

Según el MINED la PAES tuvo este año un promedio global de 5.3 a nivel nacional, lo que significa un incremento de 0.3 con relación a 2012. En el sector público la calificación fue de 5.12, mayor al 2012 que fue de 4.8, mientras para el sector privado obtuvo 5.81, superando el 5.6 del año pasado. Esto refleja una diferencia entre ambos sectores de 0.7, y las mejores notas obtenidas en su mayoría fueron de centros educativos privados. En total 83,776 estudiantes se sometieron a dicha prueba, de los cuales muchos habrán querido continuar sus estudios de educación superior, pero por falta de oportunidades no podrán hacerlo. Las autoridades de educación han premiado con becas a las mejores notas obtenidas en la PAES, pero no hacen nada por aquellas mayorías que han sacado menores notas; por el contrario, se les castiga con volver a repetir dicha prueba para poder obtener su título de bachiller.



Autoridades universitarias limitan acceso a la educación superior

Mucho se habla de los logros del actual gobierno en materia de educación, como la disminución del analfabetismo en varios municipios o que un mayor número de personas logran terminar sus estudios de noveno grado. Pero dichas metas se quedan muy bajas, ya que actualmente la meta tendría que ser que toda persona que haya terminado sus estudios de bachillerato tenga la oportunidad de continuar sus estudios de educación superior; es claro que ello ya no le conviene a los gobiernos.

Es así como de las 20,104 personas, en su mayoría jóvenes recién graduados de educación media, que se sometieron a la prueba de conocimientos para poder ingresar a la UES y poder continuar con sus estudios de educación superior ,solo 1,203 lograron ingresar. Además tuvieron que pagar un total de $10. Según la Unidad de Ingreso Universitario los estudiantes que aprobaron la prueba de conocimientos generales tuvieron una nota igual o mayor a 50 puntos, sobre una base de escala de calificación de 100 preguntas. Mientras que los estudiantes que llegaron a una nota de 30 a 49 puntos se someterán a un segundo examen. Y el resto que no alcanzó el puntaje de 30, queda inhabilitado de seguir en el proceso de selección. Los aspirantes que no fueron seleccionados en el primer examen, se someterán a una segunda etapa para quedar en la carrera de su elección o la que tenga cupos. Para realizarlo tiene que cancelar $3.00.

La juventud debe exigir que se elimine los exámenes excluyentes impuestos por las autoridades universitarias de la UES y que se dé la oportunidad para que todo aquel estudiante que quiera continuar sus estudios de educación superior lo haga y que sea la profesión que él desea. Así mismo se debe luchar contra todo proceso privatizador de la educación superior y que el estado asigne los recursos financieros a la UES para que este sea el ente encargado de garantizar la educación superior de calidad para todos.



AVANCES EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA TENDENCIA CLASISTA EN EL MOVIMIENTO OBRERO

Por Juan José Chicas

Los días 23 y 24 de noviembre del presente año se realizó en El Salvador, el primer encuentro para la conformación de una tendencia clasista y proletaria en el seno del movimiento obrero a nivel centroamericano, el cual fue dedicado a la memoria del Camarada Marvin Alexander Ramos Rivera, quien fue miembro fundador de la sección salvadoreña del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), y además era un destacado luchador y defensor de los derechos de los pueblos originarios.

Sindicatos, organizaciones sociales acuden al llamado

El encuentro contó con la participación de organizaciones sindicales y políticas como son el Sindicato de Trabajadores Independientes de Oficios Varios de El Salvador (STINOVES); Federación Sindical Salvadoreña (FESS), la cual está constituida por sindicatos del sector privado de la industria textil; SATISPES, trabajadores del organismo judicial; Partido Socialista Centroamericano (PSOCA); Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) Costa Rica; CMAR, etc.

La discusión giró sobre de dos temas principales como son la construcción de una tendencia clasista en el movimiento obrero y la construcción de un movimiento de mujeres proletarias. El STINOVES presentó un esbozo del desarrollo histórico del movimiento sindical salvadoreño y el delegado de la sección guatemalteca del PSOCA realizó una presentación del panorama de la situación sindical en dicho país. Por su parte las mujeres sindicalistas de las maquilas dieron una postura clasista y denunciaron los atropellos de la patronal. Es de mencionar también la participación de los guardias de seguridad, quienes denunciaron el papel entreguista de otros sindicatos y plantearon una línea de críticas a las patronales.

La emancipación de la mujer como parte de la lucha de clases

En el segundo día del encuentro el tema giró sobre la creación de un movimiento de mujeres proletarias en el seno del sindicalismo clasista que sea parte de la plataforma en cuestión. En las intervenciones se planteó la necesidad de crear dicho movimiento, se hizo ver el papel y la influencia del feminismo burgués y pequeño burgués en las organizaciones, se dio un cuestionamiento a los hombres de las organizaciones sindicales y políticas, ya que muchas veces se sigue haciendo de menos a las mujeres en cuanto a sus capacidades políticas organizativas; así mismo se discutió la necesidad de la creación de las condiciones materiales para la plena participación de las mujeres en los sindicatos.



Otro elemento importante fue la presentación de obras teatrales de denuncia, mediante las cuales se busca crear conciencia de las problemática sociales, por lo que se planteó la necesidad de potencializar dicho trabajo.

Conformación de la coordinadora regional clasista

Producto de los dos días de variadas y enriquecedoras discusiones se planteó la necesidad de construir un equipo para la conformación del instrumento que llevara a cabo el desarrollo de la tendencia clasista en el seno del movimiento obrero, es así como se conformó una Coordinadora Regional Clasista constituida por representantes del STINOVES, FESS, PSOCA, PRT. A dicha coordinadora le ha sido encomendada por el pleno la formulación de un programa o plataforma sindical, que contemple elementos de cara a la defensa de la clase trabajadora, acción directa, conformación del movimiento de mujeres, arte y escuelas de formación. Dicha coordinadora debe trabajar también para atraer a sindicatos y organismos populares a este espacio con miras a la creación de ese polo o tendencia clasista y proletaria y a trabajar en la realización de un próximo encuentro.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) considera un gran paso en la lucha de clases el que se haya conformado este organismo obrero y popular Centroamericano, el cual deberá hacerle frente a las tendencias reformistas y pro patronales del sindicalismo. Así mismo se compromete a trabajar en la consolidación de dicha coordinadora y llama a su militancia de las diferentes secciones centroamericanas con influencia en organizaciones sindicales a trabajar y brindar las condiciones que faciliten dicho trabajo, a la vez llama a las demás organizaciones sindicales y a sus bases a que se incorporen a la misma.

MILES DE CAMPESINOS PROTESTARON EN LA CAPITAL

Por Armando Tezucún

El problema del campesinado en Guatemala tiene muchas aristas y facetas conflictivas. Una de ellas es el problema de la distribución injusta y desigual de la tierra. Pero las comunidades campesinas, en su casi totalidad pertenecientes a diversas etnias indígenas, tienen también el problema de que son agredidas por voraces empresas nacionales y extranjeras de diversa índole que pretenden pasar por encima de sus derechos, ocupando los territorios que habitan, degradando el ambiente y destruyendo el equilibrio ecológico. Entre estas empresas hay compañías mineras, hidroeléctricas, petroleras, agroindustrias, etc.



El pasado 14 de noviembre la capital guatemalteca fue testigo de una de las actividades de resistencia de las comunidades campesinas sobre el tema de la energía eléctrica. Miles de compañeros procedentes de 20 departamentos del país (40 mil, según declaración de uno de sus dirigentes, Prensa Libre 14/11/13), marcharon a partir de cuatro puntos para converger en el Centro Histórico y protestar frente a la Corte de Constitucionalidad.

La actividad, organizada por el Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), fue motivada por el acuerdo gubernativo No. 145 -2013, que declaró de urgencia nacional y necesidad pública la construcción de obras contenidas en el Plan de Expansión del Sistema de Transporte de Energía Eléctrica (PET), así como el Plan de Electrificación Rural. Según este plan, la red atravesará 15 departamentos, 74 municipios y más de 400 comunidades del país. El problema es que "…está siendo ejecutado sin la previa consulta de las comunidades por donde pasará la obra, violando constitucionalmente el derecho de los pueblos indígenas…" (CODECA, manifiesto del 13 de noviembre). Los compañeros y sus representantes legales presentaron un recurso de inconstitucionalidad contra el mencionado acuerdo ante la CC.

Además de ello protestaron contra el costo de la energía eléctrica y el alumbrado público, demandando la nacionalización de la energía eléctrica. Según dirigentes de Codeca, también se dieron protestas en Cubilguitz, Cobán; Raxruhá; El Pajal, San Pedro Carchá; en el cruce a Lanquín, Alta Verapaz; en el cruce de Chisec hacia Ixcán, Quiché; y en el cruce hacia Sayaxché, Petén (Prensa Libre 14/11/13).

El presidente Otto Pérez no perdió tiempo y atacó la marcha declarando que los líderes de Codeca se roban el dinero de los guatemaltecos "por cobrar energía que no es de ellos; cobran menos, pero porque no les cuesta. Lo que hacen es un robo y hay personas detenidas"; sobre la demanda de nacionalización de la energía eléctrica dijo "…es algo que está fuera de las posibilidades y de la realidad" (Siglo XXI 14/11/13).

En su manifiesto del 13 de noviembre los compañeros de Codeca se expresaron también contra la explotación minera, la privatización de Puerto Quetzal, las empresas hidroeléctricas y el subsidio a las empresas transnacionales. Exigieron también el cese de la persecución y criminalización de las luchas sociales, la nacionalización de la energía eléctrica y la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural.

Desde que los gobiernos neoliberales de los años 90s privatizaron la distribución de la energía eléctrica el servicio ha sido un calvario para el pueblo. La fatídica Unión Fenosa, ahora transformada en Energuate ha estafado a las poblaciones con un pésimo servicio y cobros excesivos. Por ello concordamos con los compañeros en la urgente necesidad de nacionalizar el servicio de energía eléctrica, pero bajo la fiscalización y supervisión de las organizaciones campesinas, sindicales y populares para evitar que una nueva empresa eléctrica se convierta en un botín para funcionarios corruptos.

Las demandas planteadas por los compañeros son indudablemente las más sentidas por la población indígena y campesina. Recordemos que en octubre del año pasado seis compañeros fueron asesinados por el ejército durante una protesta por estas mismas demandas en la Cumbre de Alaska. La energía y la fuerza generadas por el incidente abrieron la posibilidad de un fuerte movimiento unitario de protesta. Sin embargo, un año después esta fuerza y el deseo de luchar unidos parecen haberse desvanecido. Para el movimiento indígena y campesino es vital, entonces elaborar una plataforma unitaria de lucha en la que coincidan las diferentes organizaciones y logren acuerdos concretos por encima de las diferencias. Creemos que esta es la única forma en que el campesinado logrará enfrentar de manera efectiva al gobierno.

CASO SIEKAVIZZA: IMPUNIDAD Y CLASISMO

Por Guillermo De La Cruz

El drama de la familia Siekavizza comienza un 7 de julio del 2011, día en el que supuestamente Cristina Siekavizza joven madre de 33 años de edad (en ese entonces) fue vista por última vez. El famosísimo "caso Siekavizza", el cual comenzó como una simple desaparición, pasó hacer un secuestro económico y luego se convirtió en un secuestro relacionado al narcotráfico. Todo lo anterior ha sido descartado y las pocas evidencias que hay indican un posible caso de violencia intrafamiliar con un desenlace trágico, el cual deja muchos corazones tristes y principalmente dos pequeños niños (7 y 4 años al momento de la desaparición) extrañando a su mamá.

El 3 de agosto del 2011 Roberto Barreda, esposo de la desaparecida, se esfumó con la ayuda de documentación falsa junto con sus dos hijos. El 21 de Octubre del 2011, la expresidenta de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) y madre de Roberto Barreda, Beatriz Ofelia de León es arrestada, acusada de amenaza en contra de Olga Petrona Say, ex trabajadora de la familia Barreda Siekavizza, quien dijo que su patrón golpeó a su esposa. 17 meses después la jueza Carol Patricia Flores (misma del caso Ríos Montt) beneficia a la expresidenta de la CSJ con una fianza de Q10 mil (aprox. 1,265 USA $) para que quedara en libertad. Roberto Barreda, único acusado en el caso, fue capturado en Mérida, Yucatán México el 8 de Noviembre de 2013.

Más Violencia Intrafamiliar

Pero este no es el único caso de violencia intrafamiliar que tiene lugar en Guatemala, al igual que esta joven madre muchas son las mujeres que sufren de este mal tan cotidiano en nuestro país. De hecho, las denuncias de violencia intrafamiliar (VIF) han incrementado desde el año 2011 en un 7.67%; en el primer semestre de este año se recibieron 18 mil 693 denuncias. Al igual que en el caso Siekavizza a nivel nacional también hay niños involucrados, según datos registrados 27 mil 765 niños y adolescentes son parte del círculo de la violencia intrafamiliar (Datos del Instituto Nacional de Estadística INE).

Diferencias sustanciales en el caso Siekavizza y otros casos de VIF

Es evidente que las influencias de Ofelia de León han logrado hacer mella en el caso Siekavizza, ya que como mencionamos anteriormente Roberto Barreda salió del país con pasaportes falsos y dicho delito aún esta en la impunidad. De igual manera vemos impunidad en la liberación de Ofelia de León ya que no solo fue puesta en libertad por Flores, sino que la misma rechazó la petición del fiscal Héctor Canastuj de ampliar la acusación contra De León por maltrato a menores de edad, conspiración, obstrucción de la justicia y asociación ilícita. Por otro lado, el dato proporcionado de manera anónima proveniente de México que condujo a la captura de Barreda no fue dado al Ministerio Público, sino a la fundación "sobrevivientes" lo cual es señal inequívoca de la desconfianza a nivel internacional que hay hacia las autoridades nacionales.



A poco más de 2 años de la desaparición de Cristina Siekavizza, con la aprensión de Roberto Barreda, el caso Siekavizza cobra un ápice de luz; no así los otros 45 mil casos anuales de VIF que están pendientes.

Acabar con la impunidad

El mismo tiempo que tomó al ministerio público la captura de Barreda, es en promedio el que le toma a cualquier otra víctima que su denuncia sea recibida y proceda a tribunales; ese tiempo desincentiva a las mujeres, quienes son revictimizadas por sus agresores al no encontrar justicia. Esta poco común agilidad en el caso Siekavizza se debe principalmente al impetuoso y constante "litigio mediático" ya que al contar con recursos económicos la familia Siekavizza no ha permitido que el caso desfallezca, inclusive han tenido audiencias privadas con el presidente de la república y el Ministro de Gobernación Mauricio López Bonilla, cosa que no se le permite a ningún familiar de los otros casos de VIF. Aunado a esto cuentan con el apoyo de la Fundación Sobrevivientes y una organización denominada "Voces por Cristina" la cual busca el esclarecimiento de este caso y está principalmente conformado por personas de clase media alta lo cual evidencia el clasismo con el cual se ha manejado este caso.

Solicitamos a las autoridades que rompan con las diferencias económico-sociales que han permitido que este caso avance tan velozmente y que atienda los otros casos de VIF con la misma agilidad y diligencia que han atendido este, ya que todas las victimas tiene igual derecho a la justicia. De igual manera nos solidarizamos con todas las victimas de VIF y les demostramos nuestro apoyo incondicional hasta que sus casos sean resueltos.

ELECCIONES EN CHLE: EL RÉGIMEN TRATA DE RECOMPONERSE

Por Leonardo Ixim

Tal como vaticinaban todas las encuestas, Michelle Bachelet, candidata de Nueva Mayoría (NM) con el 46.69 % y Evelin Mathei con 25.18 de la derechista Alianza por Chile, pasaron a la segunda vuelta a realizarse el 15 de diciembre próximo. Atrás quedaron candidatos como Francisco Parisi con 10,17 % y Marco Enríquez-Ominiani con 10,82 %, candidatos con perfiles centristas y, por lo menos este último, con un cierto discurso antineoliberal.

Sin embargo, para la candidata de Nueva Mayoría -la Concertación por la Democracia ahora con el Partido Comunista Chileno- el resultado fue una sorpresa porque Bachelet y su comando de campaña esperaban una victoria fácil en primera vuelta. Por otro lado, para la candidata de la derecha el pasar a segunda vuelta fue toda una sorpresa.

La causa de la sorpresa estriba en que las posibilidades de voto por la derecha eran reducidas comparadas con NM, debido al desgaste sufrido por el actual presidente Sebastián Piñera, el primer gobierno de la Alianza desde que Chile reinstaló la democracia burguesa en 1990. Recordemos el tumultuoso gobierno de Piñera, desde sus primeros días cuando se dio el terremoto y tsunami que afectó la región sur, el descontento de los afectados por el sismo hasta las movilizaciones multitudinarias de estudiantes y trabajadores desde 2011 hasta la fecha exigiendo principalmente educación gratuita, nacionalización total del cobre, de los sistemas de pensiones, la defensa del territorio mapuche de las trasnacionales, por mejoras salariales y en contra del trabajo en negro, derechos sociales básicos y una nueva constitución que rompa con todas estas herencias de la dictadura neoliberal de Augusto Pinochet.

Pese a la baja popularidad y los conflictos en la coalición gobernante, NM muestra un discurso triunfalista. Pero el resultado de las elecciones pone en aprietos las pretensiones de la Concertación reciclada. A nivel del parlamento, en el senado, según el Servicio de Elecciones (Servel) habrá una leve mayoría de la NM con 12 senadores, mientras que la Alianza tendrá 9; por su parte en la cámara baja de diputados NM tendrá 67 diputados y la Alianza tendrá 49. Por su parte en Consejos regionales -primera vez que se eligen- también hay una leve mayoría de NM.

Los partidos minoritarios entre ellos algunos candidatos con programas antineoliberales tales como Macel Claude del Partido Humanista (PH), aliado a una serie de partidos y grupos de izquierda, algunos troskistas y algunas escisiones del PCCH, así como la candidata del Partido por la Igualdad Roxana Miranda y Alfredo Sfeir de una agrupación ecologista, además de los pocos votos obtenidos, debido al forma del sistema electoral, conocido como binominal, quedan fuera del parlamento y apenas sacan representantes en los Consejos Regionales.

Las patas del modelo

Una de las grandes herencias de la dictadura es el sistema binominal, un complejo sistema creado para mantener "la estabilidad de la democracia" y por tanto excluir a fuerzas minoritarias aduciendo evitar la fragmentación política, lo que en efecto logra, pero sobre todo excluir a fuerzas con programas críticos al modelo neoliberal o de ruptura.

Sin adentrarnos a las particularidades del sistema electoral por su complejidad, este se caracteriza sobre todo por otorgar la representación en el parlamento a dos candidatos por circunscripción, que pueden ser tanto de un mismo partido o alianza o de las dos principales. Es decir el sistema fue creado para que con transición a la democracia dos fuerzas hegemonizaran los órganos de gobierno.

Las dos patas de la mesa han sido, la Concertación ahora NM y la Alianza. La primera ha gobernado desde el regreso a la democracia hasta el 2009, con Patricio Alwin primero, Eduardo Frei, Ricardo Lagos y Michelle Bachelet sucesivamente, hasta que asume Piñera de la Alianza. La Concertación ha estado formada por el Partido Demócrata Cristiano, (PDC), el Partido Socialista (PS), el Partido Radical Socialdemócrata (PRSD) y el Partido Por la Democracia (PPD)

El papel de la Concertación, ahora Nueva Mayoría con la inclusión de los comunistas y otras fuerzas pequeñas de izquierda, ha sido llevar a cabo esta transición o en palabras de Moreno, la reacción democrática, profundizando el modelo neoliberal impuesto desde Pinochet, caracterizado por la privatización de los servicios públicos, bienes estratégicos y la reprimarización de la economía, reconvirtiéndola en minero-exportadora. El cobre es el recurso más importante que se encuentra en el subsuelo chileno, y Chile es el principal exportador de cobre, al grado que más del 65 % de la producción mundial de cobre es chilena.

Los partidos que componen Nueva Mayoría

Entre los partidos que han conformado la Concertación (Nueva Mayoría), sobresalen el Demócrata Cristiano, partido de larga data caracterizado por un tibio reformismo y parte del entramado anticomunista mundial de la guerra fría. Durante la década de los 60s gobernaron en solitario del 64-69 con Eduardo Frei Montalvo que en su llamada "revolución en libertad" impulsaron una leve reforma agraria que después profundizó Allende. Sin embargo el PDC fue opositor al gobierno de la Unidad Popular (UP) de Allende y cómplice del golpe de estado, aunque posteriormente fue perseguido por la dictadura. Fue parte de la coalición de partidos por el "No" en el referéndum de 1989 donde Pinochet pretendía reelegirse.

El PS tiene sus orígenes en la década de los 40s, es una escisión del PCCH por molestia de la militancia a la falta de democracia interna y, a diferencia de otros partidos denominados así en el mundo, no tiene su origen en las divisiones de las década del 20 entre la socialdemocracia y los partidos marxistas. Sin embargo, siempre priorizó coaliciones con los comunistas y otras fuerzas de izquierda, primero en los 40s con el Frente Popular y en los 60s con la UP; Salvador Allende era militante del PS. Fue parte del llamado por el "No" y luego en la Concertación Michelle Bachelet, militante socialista, llegó a ser presidenta. Su gobierno es recordado por la dura represión al movimiento estudiantil de secundaria conocida como la revolución pingüina y al movimiento indígena mapuche, así como su complacencia a los grandes monopolios trasnacionales.



El PRSD es la unificación del histórico Partido Radical -fundado a inicios del siglo XX-, un partido democrático radical de la pequeña burguesía y grupos socialdemócratas en el marco de la lucha contra la dictadura a finales de los 80s y en el marco de la lucha por el "No". Ricardo Lagos, ex presidente por la Concertación, es parte del PRSD.

La Concertación se reestructuró y se incluyó al Partido Comunista. El PCCH, fundado en la década de los 20s, reproductor del estalinismo con la política frentepopulista, conformó con el PS en la década de los 60 la Unidad Popular y ganaron las elecciones presidenciales con Allende en 1970.

El gobierno de Allende, caracterizado por un reformismo con atisbos anticapitalistas, fue derrocado por el golpe de Pinochet organizado por EU. El gobierno de la UP, pese a los importantes logros como la nacionalización del cobre y la creación del una economía estatal y planificada, frenó las iniciativas obreras como los Cordones Industriales y confió en la institucionalidad burguesa, sobre todo en la supuesta "apoliticidad de las fuerzas armadas" y en el carácter "plural del congreso".

El PCCH fue parte del llamado por el "No" a finales de la dictadura y al regreso de la democracia conquistó influencia tanto en la Central Unitaria de Trabajadores como en distintas corrientes del movimiento estudiantil vía la Juventud Comunista (JJCC); de esa cantera saldrán Camila Vallejo y Karol Cariola.

Luchas sociales

El modelo neoliberal, pese a que se presenta como un éxito por los altos índices de crecimiento económico, está moldeado por la desigualdad en el acceso a servicios públicos y derechos básicos, por el cada vez mayor alto costo de la vida, el despojo del territorio de comunidades indígenas y campesinas en el sur de Chile, la sobreexplotación y tercerización del trabajo, la contaminación minera, la desindustrialización de la economía, y la exclusión política de las fuerzas democráticas y populares en el sistema electoral. En sí el modelo se basa en la inclusión de algunos entramados empresariales que compiten con sus productos en el mercado mundial. Chile es el país de América Latina con más acuerdos de libre comercio.

La crisis de este modelo se viene dando desde el gobierno de Bachelet, pero explotó durante el gobierno saliente. Fueron las movilizaciones estudiantiles de 2011 contra la privatización de todo el sistema educativo las que marcaron la crisis.



La semilla que inició con la revolución pingüina y que ha germinado nuevamente ahora en educación media caracterizó el 2013 con la toma de liceos secundarios, ahora despojado de las orientaciones oportunistas. La CUT por su parte en los últimos meses ha dado una serie de huelgas en distintas empresas privadas, en los puertos y recientemente en las administraciones municipales, exigiendo mejoras salarias y sobre todo contra el trabajo en negro, aunque tardíamente ha reaccionado en llamados a huelgas generales. La movilización masiva del 11 de julio protagonizada por trabajadores, estudiantes, pobladores y mapuches, que sufre las constantes agresiones de paramilitares en sus territorios ha sido la única convocada desde las bases.

A luchar por una Asamblea Nacional Constituyente

Las elecciones del 17 de noviembre fueron las segundas en las que el voto es libre (las primeras se realizaron a inicios del año para elegir alcaldes). El abstencionismo fue de un poco más de la mitad del padrón electoral, otro reflejo de la crisis del modelo y del régimen. De igual forma los votos blancos y nulos, algunos con la sigla ANC, es decir Asamblea Nacional Constituyente son síntomas de esta crisis.

La posibilidad de que los candidaturas más abiertamente antineoliberales de Claude, Miranda y Sfeir presentaran un candidatura única o por lo menos listas compartidas en el parlamento, pese a las críticas sectarias de no ser lo suficientemente "anticapitalistas", truncaron una ventana de cara a construir una opción auténticamente proletaria, que utilizara el parlamento como tribuna de denuncia al capitalismo. La candidatura del PH fue la que más aglutinó fuerzas de izquierda y que más retomó las banderas de las luchas sociales, pero los hubieras en historia y política son consuelo de tontos.

Desde Centroamérica el PSOCA saluda al pueblo chileno, al movimiento estudiantil, obrero, indígena, pobladores, etc., que ha mostrado la movilización en las calles y la auto organización como sustento para la independencia de clase del proletariado. Les llamamos a organizar instrumentos políticos que rompan con las intenciones oportunistas de los supuestos partidos de izquierda. Para eso es vital la unidad de todas las fuerzas revolucionarias y es un deber sobre todo de los organizaciones auténticas marxistas.

Este 13 de diciembre que se realizará la segunda vuelta entre Mathei y Bachelet, que son dos caras del neoliberalismo, una a ultranza mientras que la segunda supuestamente comprometida con las demandas populares "consuelo de los comunistas". Nos sumamos a los llamados a votar nulo mostrando el repudio en el campo electoral, un terreno burgués y nos solidarizamos con la movilización para lograr la Asamblea Popular Constituyente.

96 AÑOS DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE DE 1917

Por Alberto Alonso

Estamos a 96 años de la grandiosa revolución socialista rusa, acontecimiento sin el cual no se puede explicar la posterior evolución del siglo XX, y que también inauguró la época de las revoluciones socialistas, caracterizada por la decadencia definitiva del capitalismo como sistema económico y social.

Las revoluciones de 1905 y de febrero de 1917

El movimiento revolucionario que se dio entre enero y noviembre de 1905 fue un ensayo general de lo que acontecería en 1917. El acontecimiento más importante fue el surgimiento de los soviets o consejos obreros como organismos de un nuevo poder alternativo al de la nobleza y la burguesía. Su estructura se constituía de abajo hacia arriba, iniciando con comités de representantes elegidos por una colectividad (obreros de una fábrica, soldados de un regimiento, etc.) que se reunían y tomaban decisiones. Estos soviets se reunían en un Soviet Central que elegía un Comité Ejecutivo.

La participación de Rusia en la Primera Guerra Mundial agudizó las condiciones conflictivas que conducirían al derrocamiento del régimen zarista en febrero de 1917. El zarismo entró en la guerra careciendo de armamento moderno, de medios de transporte, de eficaces cuadros de mando, de tácticas adecuadas, de una red logística, etc. Lo único que poseía era millones de hombres, campesinos en su mayoría, que fueron lanzados al frente careciendo de armas y víveres. Rusia no era más que un títere de los aliados occidentales en la guerra imperialista. Por ello los soldados carecían de una motivación por la cual luchar. Esto, y la carencia de todo lo esencial hizo que el ejército ruso no tardara en desplomarse y desmoralizarse, rompiendo la disciplina y con miles de deserciones.

La guerra desorganizó la economía y agudizó el hambre. Quienes se bañaban en dinero vendiendo suministros al ejército eran la burguesía y la nobleza. Las huelgas no tardaron en generalizarse. El 23 de febrero (8 de marzo en el calendario gregoriano occidental) de 1917 estalló una masiva huelga de obreras textiles, surgida desde las propias bases. Durante los siguientes cinco días el movimiento huelguístico fue creciendo en intensidad, sumando fábrica tras fábrica, regimiento tras regimiento y ocupando las calles en desafío a la represión zarista. La escuadra del Báltico se sublevó y los marinos fusilaron a los oficiales. Se declaró la huelga general y surgieron de nuevo los soviets, con los partidos menchevique, socialrevolucionario y bolchevique, que habían sido tomados por sorpresa por los acontecimientos, a la cabeza. La burguesía, los generales y la nobleza aconsejaron al zar la abdicación.



V. I Lenin y León Trotsky, principales dirigentes de la revolución rusa

El verdadero poder quedó en manos del Soviet de Petrogrado, único organismo al que reconocían y obedecían los obreros y soldados. Pero los dirigentes del Soviet eran en su mayoría mencheviques y socialrevolucionarios, cuya idea era que aún no había llegado el momento de la revolución obrera y socialista, sino que la dirección la debía tomar la burguesía bajo un régimen democrático parlamentario, que debía desarrollar el capitalismo y en un futuro lejano se vería qué pasaba con la revolución proletaria. Por esta razón el Soviet entregó el poder en manos de la Duma (especie de parlamento), cuyos miembros pertenecientes a los partidos liberales burgueses, asustados por la movilización obrera y totalmente confundidos, no tuvieron más remedio que recibir la brasa que les caía inesperadamente del cielo.

El gobierno provisional

De la Duma surgió el gobierno provisional, compuesto mayoritariamente por liberales (del partido Cadete) y algunos socialrevolucionarios de derecha (entre otros Kerensky). Los soviets habían tomado sus propias medidas democráticas liberando presos políticos, organizando el abastecimiento de alimentos, legalizando sindicatos y partidos, sin esperar decretos del gobierno. Éste, por su parte, se limitaba a ratificar la política de las masas encuadradas en los Soviets. Los dirigentes bolcheviques dentro de Rusia (Kamanev y Stalin) dieron su apoyo a este gobierno provisional, rechazando la posibilidad de exigir un gobierno de la clase obrera.

La política del gobierno provisional de respetar los compromisos tomados por el zarismo con los aliados, continuando la participación de Rusia en la guerra, hizo que fuera bien visto por las potencias imperialistas. Pero ello provocó manifestaciones y disturbios populares que llevaron al gobierno a una crisis; se dio una recomposición y se constituyó un gobierno de coalición entre cadetes, socialrevolucionarios y mencheviques, donde los dos últimos tenían amplia mayoría. Alejandro Kerensky fue elegido ministro de guerra.

Lenin regresa del exilio

Lenin, indiscutible líder de los bolcheviques, se encontraba en el extranjero, y al percatarse de la situación inició una intensa batalla al interior del partido para cambiar la política. El 3 de



abril regresó a Rusia con otros dirigentes atravesando el territorio alemán en un tren especial. Publicó su punto de vista en diversos artículos, afirmando que era imposible parar la guerra sin vencer antes al capitalismo, por lo que hay que pasar "de la primera etapa de la revolución, que entregó el poder a la burguesía, a su segunda etapa, que ha de poner el poder en manos del proletariado". Los bolcheviques se ganarán a las masas "explicando pacientemente" su política "no queremos que las masas nos crean sin más garantía que nuestra palabra. No somos charlatanes, queremos que sea la experiencia la que consiga que las masas salgan de su error". La misión de los bolcheviques es estimular la iniciativa de las masas. De estas iniciativas habrá de surgir la experiencia que dará a los Bolcheviques la mayoría en los soviets, entonces habrá llegado el momento en que los soviets podrán tomar el poder y establecer el socialismo.

Los planteamientos de Lenin provocaron un terremoto político dentro del Partido Bolchevique. En la conferencia del partido del 24 de abril prevalecieron las tesis de Lenin, aunque cuatro de los miembros de la dirección eran contrarios a ellas. Lenin dirigió su mirada al grupo de Trotsky (Mezhrayontsy), quien había llegado a Petrogrado en mayo y ya formaba parte del Soviet. En este momento ambos coincidieron en cuanto al carácter de la futura revolución y el tipo de partido que la dirigiría. Trotsky fue invitado a entrar en la dirección bolchevique y se realizó un congreso de fusión de las dos organizaciones, que sumaban 170,000 militantes.

La crisis de julio

En julio, bajo presión de los aliados, el gobierno llevó a cabo una ofensiva militar que terminó en un fracaso. Los cadetes aprovecharon para dimitir del gobierno, asumiendo Kerensky como primer ministro. El nuevo gobierno quedó compuesto por socialrevolucionarios y mencheviques. Al intentar el gobierno trasladar los destacamentos de Petrogrado al frente, los soldados y los obreros se sublevaron de inmediato, tomando las calles y exigiendo la destitución del gobierno, todo el poder a los Soviets, la nacionalización de la tierra y la industria, el fin de la guerra, etc.

Los bolcheviques, sabiendo que aún no era el momento de la insurrección, pues faltaba el apoyo incondicional del campo, trataron de contener la movilización. Pero viendo que era imposible frenar el ímpetu de las masas, se pusieron al frente del movimiento. Después de tres semanas y media de agitación la situación volvió a la normalidad, pero el gobierno vio la oportunidad de deshacerse de los bolcheviques, acusándolos de ser espías de los alemanes. Se inició una ola de represión que cerró la prensa bolchevique, Trotsky y Kamanev fueron apresados y otros líderes, incluyendo a Lenin tuvieron que pasar a la clandestinidad.

El revés fue temporal, y las acusaciones se desvanecieron rápidamente. Inició una oleada de ocupación de fincas. Los cadetes volvieron al gobierno exigiendo medidas drásticas que impusieran el orden. Luego del fracaso de una Conferencia Nacional convocada para conseguir "un armisticio entre el capital y el trabajo", la burguesía, la nobleza, el Estado Mayor y los aliados organizaron un golpe de estado, a cargo del general Kornilov. Éste se dirigió a Petrogrado con tropas cosacas leales, y el gobierno entró en crisis; cadetes y mencheviques dejaron solo a Kerensky, quien trató de negociar con Kornilov.

En este momento los bolcheviques salieron de la clandestinidad y organizaron la defensa de Petrogrado. Los líderes detenidos fueron liberados. Trotsky volvió a la presidencia del Soviet y se formó el Comité Militar Revolucionario, un órgano del Soviet que juntaba las tropas regulares con la recién creada Guardia Roja, que estaba compuesta por grupos de obreros armados. Los obreros organizados y armados lograron detener a Kornilov antes de llegar a la capital. El 3 de septiembre Kornilov se entregó al gobierno. Los bolcheviques salieron fortalecidos de esta victoria.

El 13 de septiembre Lenin envió dos cartas al Comité Central del Partido Bolchevique planteando que las condiciones para la toma del poder ya habían madurado, puesto que los bolcheviques tenían una mayoría cómoda en los soviets. Aún así, la mayoría del CC, con Kamanev y Zinoviev al frente se oponía a la insurrección, y Trotsky la condicionó a esperar el Congreso de los Soviets que se reuniría a finales de octubre. Lenin, disfrazado y afeitado, llegó el 10 de octubre a Petrogrado y logró convencer al CC, 10 votos contra dos, de la necesidad de la insurrección, cuyos preparativos iniciaron de inmediato.

La insurrección de octubre

La crisis y la paralización del gobierno era tal que la insurrección no se preparó en secreto. Todo el mundo sabía que se preparaba el derrocamiento de Kerensky. El Comité Militar Revolucionario organizó todos los detalles. Entre sus fuerzas contaba con la Guardia Roja, los marinos y la flota del Báltico, la guarnición de la ciudad y los obreros, unos 10,000 hombres. Como el 25 de octubre se reunía el Congreso de los Soviets, la insurrección se fijó para la noche del 24. Esa noche se detuvo a toda la oficialidad que no reconociera la autoridad del Comité Militar Revolucionario, se ocuparon las imprentas, los puentes, los edificios oficiales, se establecieron controles en las principales avenidas, se tomó el control del teléfono y el telégrafo. Petrogrado quedó en manos de los soldados y obreros revolucionarios al mando del Soviet. Todo ocurrió en 13 horas. A las 10 de la mañana del 25 todo había concluido.

El último reducto del gobierno fue el Palacio de Invierno, que se rindió en la madrugada del 26 de octubre. El gobierno provisional fue detenido y Kerensky huyó. Entre el 28 de octubre y el 2 de noviembre se ocupó Moscú. En dos o tres semanas la insurrección se extendió a prácticamente toda la Rusia europea.

El 25 de octubre el Congreso de los Soviets eligió un gobierno revolucionario compuesto mayoritariamente de bolcheviques y socialrevolucionarios de izquierda. Lenin fue elegido presidente. Se decretó la paz, cesando toda actividad ofensiva en todos los frentes y proponiendo la inmediata negociación del alto al fuego. Trotsky, nuevo ministro de asuntos exteriores, fue el encargado de las negociaciones con Alemania, firmándose la paz el 3 de marzo de 1918. Se decretó la confiscación de los latifundios y la entrega de las tierras a los Soviets de campesinos, el control obrero de la industria y la nacionalización de la banca. Se reconocieron los derechos de las nacionalidades, incluyendo el derecho a la autodeterminación y la libertad para separarse.

La estrategia y táctica bolchevique que condujeron a la toma del poder en octubre de 1917 constituyen una obra maestra de la política revolucionaria, de la cual todos los marxistas revolucionarios tenemos lecciones valiosísimas que aprender.

ASPECTOS CENTRALES DE LA REFORMA CONSTITUCIONAL

Por Sebastián Chavarría Domínguez

La maquinaria parlamentaria del sandinismo comenzó a girar las ruedas dentadas, amenazando con triturar a quienes se oponen a las reformas constitucionales. La Comisión Especial de la Asamblea Nacional ya comenzó a consultar a los diferentes sectores, pero la gran sorpresa ha sido la división de las cámaras empresariales en torno al tema de las reformas constitucionales.

COSEP y AMCHAM

En Nicaragua existen dos grandes cámaras patronales. El Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), fundado en 1972, en el marco del conflicto inter burgués con la dictadura de Somoza, refleja los intereses de la burguesía tradicional. Hasta el año 2006 era el centro de oposición al sandinismo.

La otra cámara, de reciente creación, es la Cámara de Comercio Americana-Nicaragüense (AMCHAM). Sus miembros son empresarios ligados a la ofensiva neoliberal iniciada en 1990, muy vinculados a los intereses de Estados Unidos.

A nivel político, el COSEP fue el primero en abandonar el discurso antisandinista en el año 2007, con la presidencia de José Adán Aguerri, quien personifica la política conciliadora con el gobierno sandinista, y por eso lleva más de 7 años siendo presidente del COSEP.

AMCHAM hasta hace poco mantuvo un discurso beligerante contra el gobierno sandinista, pero en la medida en este cumplió fielmente las directrices del Fondo Monetario Internacional (FMI), los recelos terminaron disolviéndose.

Unidad empresarial aparente

La burguesía es una clase ultra minoritaria, a veces miramos a los mismos empresarios en reuniones tanto en COSEP como en AMCHAM. Ambas cámaras se han unido en torno a mantener una política conciliadora con el gobierno sandinista, distanciándose de la maltrecha oposición política, tanto del PLI como del agonizante PLC. Los empresarios son pragmáticos inescrupulosos, solo les interesan sus negocios, sin importarles en lo más mínimo si hay democracia para las masas o no. El tema de las reformas constitucionales, ha separado al COSEP de su hermano gemelo AMCHAM.

Daniel Ortega, con la habilidad política que lo caracteriza, antes de enviar el proyecto de reformas constitucionales, en una famosa reunión de empresarios, propuso elevar el diálogo y el consenso a norma constitucional, intentando comprar la amistad o neutralidad de las cúpulas empresariales a su proyecto de reformas constitucionales.

AMCHAN se opone a las reformas constitucionales

A diferencia del COSEP, AMCHAM manifestó su abierta oposición al proyecto de reformas constitucionales, por considerar que "significarían una transformación total de los principios fundamentales del Estado nicaragüense (…) podría causar una grave e innecesaria incertidumbre" podría "contribuir a crear una percepción de un posible aumento en los riesgos político económicos en el futuro cercano, lo que podría influir negativamente en el desarrollo de nuestra Nicaragua (…) no conviene al país cambios de la dimensión que se piensan hacer a la Carta Magna, especialmente con la premura con que se han promovido (…) la estabilidad política se consigue cuando las leyes permanecen inalterables por tiempos razonables" (La Prensa, 21/11/2013).

¿COSEP lucha por una Constituyente?

Contrario a la sumisión mostrada en años anteriores, el COSEP manifestó algunas críticas dispersas en torno al control de las comunicaciones por parte del Estado, como está contemplado en la reforma del artículo 92 de la Constitución

Posteriormente, en un artículo publicado en el diario La Prensa, José Adán Aguerri, planteó que "lo deseable y políticamente correcto es tomarse el tiempo necesario para lograr el consenso y adoptar el procedimiento no de Reforma Parcial sino de una Reforma Total; lo que implica necesariamente convocar a una Asamblea Nacional Constituyente" La Prensa 19/11/2013).

¿Qué está pasando? ¿Por qué la burguesía tradicional plantea la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente? Al parecer, este solitario planteamiento de José Adán Aguerri, es una maniobra política para posicionarse en la mesa de negociaciones con el gobierno, mostrando un rostro radical democrático contra la consolidación del bonapartismo de Daniel Ortega.

En la comparecencia ante la Comisión Especial de la Asamblea Nacional, el pasado 21 de Noviembre, el COSEP volvió a mostrar docilidad.

El mismo José Adán Aguerri declaró ante los diputados cuál es la verdadera posición del COSEP: "para el sector privado el escenario ideal hubiese sido donde tuviéramos más tiempo, más inclusión, donde se hubiera utilizado los mecanismos establecidos; el escenario real es el que nos va a enfrentar a la aprobación de una reforma (…) este tipo de reformas no puede crear la incertidumbre que nos lleve en la dirección contraria de los objetivos que hemos alcanzado. (…) el Estado debe ser eficiente, moderno y subsidiario del sector privado; hemos dicho que las funciones civiles no deben ser militarizadas debiendo fortalecerse el servicio civil y la carrera administrativa del Estado (…) Igualmente hemos planteado la necesaria credibilidad y transparencia que debe haber en los procesos electorales y por eso hemos planteado la necesidad de una nueva Ley Electoral, del nombramiento de autoridades bajo el criterio de idoneidad, ética y transparencia, y la conformación de un Instituto de Cedulación Ciudadana separado de la autoridad electoral (…)"

Como se puede apreciar, la posición de los empresarios es la misma: que el Estado garantice el desarrollo de sus empresas, aunque manifestó una importante diferencia en torno al actual sistema electoral, pero no dijeron una sola palabra en torno a la necesidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, lo que confirma que la solitaria posición de Aguerri fue una maniobra política para presionar al gobierno sandinista, y no una genuina posición democrática.

La repuesta de La Prensa

El desliz de José Adán Aguerri no pasó desapercibido. La Prensa, principal aparato ideológico de la burguesía tradicional, dedicó el editorial del 23



de noviembre a la controversia: "(…) ha surgido una muy bien intencionada propuesta del Cosep de someter las reformas (o mejor dicho contrarreformas a los cambios democráticos que se hicieron en la Constitución Política en 1995) a una consulta electoral mediante la elección de una Asamblea Constituyente (….) La propuesta es a primera vista muy buena porque —contrario a un plebiscito que sometería a consulta popular la contrarreforma propuesta— una Constituyente haría una especie de borrón y cuenta nueva (…) resulta inútil convocar a la elección de una Asamblea Constituyente que será administrada por una institución que es encabezada por individuos desprestigiados por su actuar profesional. (…) Es por eso que los nicaragüenses y las organizaciones políticas, gremiales y civiles que creen en la democracia republicana y representativa no tienen otro camino que rechazar en su totalidad la contrarreforma fascista del orteguismo".

En pocas palabras, La Prensa se opone a la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, por considerar que el sistema electoral no garantiza los resultados democráticos. En realidad, La Prensa teme profundamente que el sandinismo imponga su decisión en una posible convocatoria, y por ello prefiere mantenerse agitando la bandera de lucha contra las reformas constitucionales.

Conclusión: los partidos de la oposición burguesa, AMCHAM, la Prensa, incluida la Iglesia Católica, se oponen a las reformas constitucionales, y bajo ninguna circunstancia se arriesgan a abrir la caja de pandora de una posible Asamblea Nacional Constituyente.

¿Fascismo y dictadura?

La Prensa en su editorial llama "fascista" al régimen bonapartista que instauró Daniel Ortega a partir de Enero del 2007. La oposición burguesa dentro de la Asamblea Nacional también ha denunciado al régimen de Ortega, como una "nueva dictadura".

Es indudable que el régimen de Ortega tiene características "corporativistas", en la medida en que incorpora a los sindicatos y organizaciones de masas al aparato del Estado burgués. Pero no se deben confundir los conceptos. El fascismo es un régimen brutal que no permite la más mínima libertad para los trabajadores y las masas populares. Cierra locales, encarcela dirigentes, asesina y desaparece a los opositores, no permite el juego de los partidos políticos, combate a la clase trabajadora con métodos de guerra civil. Obviamente, esta no es la situación de Nicaragua.



El régimen de Ortega tampoco es una dictadura, que reprime violentamente la movilización de las masas. Ocurre precisamente todo lo contrario. Desde su posición de control férreo de los sindicatos y organizaciones de masas, evita el desencadenamiento de luchas, y cuando estas estallan, como ocurrió con la lucha de los ancianos por la pensión reducida, se introduce y desde adentro termina controlando el movimiento.

Las perezosas mentes de los ideólogos de la burguesía opositora no tienen tiempo para estudiar los fenómenos de la realidad. El régimen en Nicaragua ha evolucionado a lo que los marxistas denominamos en régimen bonapartista, que tiene características totalitarias pero que mantiene un juego democrático en las formas: pluripartidismo, elecciones, libertad de prensa, etc.

Quizá en lo único que podemos coincidir con nuestros enemigos es en que el régimen de Ortega tiene características extremadamente fuertes de concentración del poder político, pero nada más. La derecha se olvida de mencionar este control sandinista sobre el movimiento de masas, lo que convierte a Nicaragua en el paraíso de las maquilas y las transnacionales.

Dos aspectos centrales de la reforma constitucional

Hay dos aspectos centrales de la reforma constitucional que confirman nuestro análisis sobre el régimen bonapartista. En primer lugar, la propuesta de derogar las prohibiciones de reelección más allá de dos periodos presidenciales, la que fue aprobada en 1995 y que en la coyuntura actual impediría a Daniel Ortega presentarse como candidato presidencial en las elecciones del 2016.

El régimen bonapartista necesita un Bonaparte, es decir, un gran árbitro que imponga en el orden entre las diferentes fracciones de la burguesía, y entre las clases sociales en pugna. Precisamente una de las características de este nuevo régimen político es que el poder se concentra en Daniel Ortega y colateralmente en la primera dama Rosario Murillo. Sin la mano de hierro del Bonaparte Daniel Ortega las contradicciones harían estallar al FSLN. Por ello, la burguesía sandinista necesita la figura de Daniel, por eso necesita su reelección indefinida.

En segundo lugar, y esto es un aspecto secundario pero muy importante, la propuesta de que el presidente de la república pueda emitir decretos con fuerza de ley en materia administrativa, persigue fortalecer el rol de Daniel Ortega en la articulación del régimen político.

A pesar de que la Asamblea Nacional concentra mucho poder, y que existe la propuesta de que en el futuro pueda destituir a los ministros, esta facultad de emitir decretos ejecutivos con fuerza de ley en materia administrativa, persigue fortalecer el monopolio del presidente dentro del gobierno, pudiendo reorganizar los ministerios y las principales instituciones del poder ejecutivo, sin el molesto control de la Asamblea Nacional.

LOS VAIVENES DE CONVERGENCIA REFUNDACIONAL

Por Sebastián Ernesto González

Después de dos años muy agitados políticamente, en los cuales el activismo político sustituyó la lucha social, obteniendo como resultados las duras derrotas para los sectores de los trabajadores como maestros, Sitraunah, campesinos, Sitrainhfa, enfermeras, etc., prácticamente ha quedado definida la posición electoral de todas las organizaciones sociales y de izquierda.



A finales del 2011 se realizó la primera reunión del Espacio Refundacional, ahora Convergencia Refundacional. El objetivo común fue oponerse a la creación de un nuevo partido burgués o un frente amplio con dirección burguesa; en aquel momento dicha asamblea aglutinó diversas organizaciones sociales, políticas, campesinas, artísticas, religiosas, etc. Según fue avanzando la consolidación y la formación del nuevo partido Libre, así fueron personas u organizaciones emigrando a Libre.

Las elecciones internas del 2012 y el llamado del Psoca a conformar candidaturas independientes

Parte de la legitimación del golpe de estado del 2009 fue dar mayor apertura dentro de la democracia burguesa, parte de esa apertura fue la conformación de 4 nuevos partidos políticos y de esa forma se desvió la lucha popular, sindical, campesina y gremial a la arena electoral. Se desvió el descontento de las masas y se crearon ilusiones democráticas en la resistencia, que darían buenos frutos en las elecciones del 24 de noviembre de 2013.

Ante esa realidad y teniendo como objetivo mantener la independencia de clase, acompañando la experiencia de las masas en la participación electoral, el Partido Socialista Centroamericano propuso ante CR el lanzamiento de candidaturas independientes. La propuesta no tuvo eco, ninguna organización apoyó la propuesta, pero esta reacción era sintomática de lo que en el fondo cada organización pretendía. El asunto se vio reflejado en el hecho de que para las elecciones internas ni siquiera se pudo sacar una posición en conjunto de CR; la decisión se simplificó en que cada organización o militante tenía la potestad de ir o no ir a votar, de postularse dentro del nuevo partido Libre o no hacerlo. Ante la falta de una alternativa que ofrecerle a las masas, el Psoca fue la única organización que llamó a votar por los candidatos luchadores que se postulaban dentro de Libre.

Psoca llama a votar por candidatos luchadores que se postulan a alcaldes y diputados dentro de Libre

La participación electoral dentro de la democracia burguesa no es más que un paso para acompañar a la base en su nivel de conciencia y que sirva como una experiencia para avanzar un escalón más ante un eventual proceso revolucionario. Ante la falta de coherencia dentro de CR para unificar una política electoral y ante la falta de una alternativa clasista que emergiera dentro del mismo CR, nuevamente el Psoca define sacar una declaración donde se llama a votar por los candidatos luchadores que se postulan a candidatos a diputados y alcaldes.

La ilusión democrática de la resistencia y el llamado a movilización nacional

Al final los grupos integrantes de CR llamaron a votar por los candidatos de Libre, de forma disfrazada o directamente, se llamó a votar críticamente por candidatos luchadores como lo hiciera el Psoca, o bien, se dio el apoyo crítico a alguna candidatura marginal que no representa el núcleo de lo que fuera CR.

Todo este vaivén conductual dentro de CR quedó plasmado de forma patética en la posición de la Plataforma del Movimiento Social y Popular, que no es más que el mismo CR ampliado, donde en su posición electoral plantean: "…llamamos a todas las organizaciones del movimiento social, popular, a las y los ciudadanos preocupados por el fututo de la nación a no votar por los partidos y actores políticos que dieron el golpe de Estado, así como por los partidos satélites…" luego agregan "Por estas razones llamamos al pueblo en general al voto crítico-activo entendiendo éste, como una de las manifestaciones de la soberanía popular que trasciende una coyuntura electoral y que le apuesta a la refundación del país." Sin embargo, no dicen para quién es ese voto crítico.

Si ante una posición electoral no hubo coincidencia en las organizaciones de CR, ante la realidad de lucha que se presentará después de las elecciones del 24 de noviembre, el Partido Socialista Centroamericano llama a conformar una plataforma de lucha que llame a la movilización en contra de cualquier pacto social que de continuidad a las medidas neoliberales del régimen Lobo-Hernández.



EXIGIMOS QUE SE INVESTIGUE EL ATENTADO A "PRO-BÚSQUEDA"

Por Marcial Rivera

El 14 de noviembre del corriente año las instalaciones de la Organización No Gubernamental "Pro Búsqueda" fueron allanadas de forma violenta por un grupo de tres sujetos desconocidos, en un operativo similar al que hacían los Escuadrones de la Muerte y los grupos paramilitares durante el conflicto armado Salvadoreño. Los daños materiales -independientemente de a cuánto ascienden- son bastante altos, y la pérdida de documentos valiosos lo es también.

¿ProBúsqueda?

Para entender un poco el contexto debe hacerse alusión al significado que tiene ProBúsqueda en el contexto salvadoreño. Esta Organización No Gubernamental fue fundada por el fallecido Sacerdote Jesuita -de origen Español- Jon Cortina s.j., quien además de acompañar los procesos de repoblación en el área de Guarjila y otros cantones aledaños en Chalatenango, también vio la necesidad de la búsqueda de niños que durante el conflicto armado fueron desaparecidos por el ejército y los cuerpos paramilitares, quienes tenían como práctica el secuestro de los mismos y su adopción en el extranjero.



Según su página web la misión de ProBúsqueda consiste en "Somos una asociación del movimiento de derechos humanos que realiza la búsqueda de niñas y niños desaparecidos a consecuencia del conflicto armado, que promueve sus derechos, el conocimiento de la verdad, el acceso a la justicia y la reparación integral para las personas desaparecidas y sus familiares." ProBúsqueda a su vez ha logrado la re-unificación de niñas y niños desaparecidos con sus respectivos familiares, en más de 300 casos; debe tomarse en cuenta que cada uno de estos casos constituye un esfuerzo de todo tipo, aparte de la atención psicosocial que se da a las víctimas directas de las desapariciones forzosas que se dieron durante la guerra.

Distintas Hipótesis

En la investigación del caso, al momento se manejan dos hipótesis: Una es que el atentado a las instalaciones de ProBúsqueda fue ocasionado por un ex empleado que fue removido de esta institución debido a malos manejos en la administración de fondos y la parte administrativa; la segunda hipótesis es que este hecho fue un atentado político. En cualquiera de los casos este es un caso que ha conmocionado a la sociedad salvadoreña, fundamentalmente por la forma en que se dieron los hechos. Debe destacarse que en este hecho se dio el robo de equipo informático y la destrucción de material impreso que aparentemente contenía evidencia de algunas desapariciones, en torno a las cuales se solicitarían recursos de hábeas corpus en la Sala de lo Constitucional, además de información de contabilidad. No debe dejar de mencionarse que la forma en que se dio el atentado evidencia que no se trató de un simple robo, en el que se sustrajera insumos valiosos de esta organización, sino más bien es lógico que lo que se quería era sustraer equipo y destruir material que contenía información contable y de casos de desapariciones forzosas.

De igual forma, la investigación de este caso se hace imperativa, en momentos en que se hilvana la discusión respecto a la declaratoria de inconstitucionalidad de la Ley de Amnistía General para la Consolidación de la Paz, y donde ya se tienen los antecedentes del cierre de la oficina de Tutela Legal del Arzobispado y la resolución de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en la que se establece la derogatoria de la Ley mencionada.

Exigimos Investigación

Tanto Naciones Unidas, como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos han condenado el hecho y han instado al gobierno salvadoreño a promover la investigación de este hecho, así como el resguardo de las empleadas y los empleados de esta organización; pues es evidente que de no resguardarse la seguridad de esta Organización No Gubernamental, y de la gente que labora en la misma, podrían darse otros conatos de violencia que pongan en peligro a la misma.

Es claro que en el plano de la defensa de los derechos humanos, recuperación y promoción de la memoria histórica, y del resarcimiento de la población víctima del conflicto armado y de desapariciones forzadas, ProBúsqueda ha sido la organización de vanguardia, y por tanto tiene un lugar protagónico en la sociedad salvadoreña. Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) exhortamos de forma vehemente a la Fiscalía General de la República, a la Policía Nacional Civil y al gobierno salvadoreño, a que cumplan con su deber y acompañen el proceso de investigación de este atentado, así como informar a la población de los avances en la misma. A las organizaciones de derechos humanos, sindicatos y organizaciones campesinas, estudiantiles e indígenas les instamos a formar una comisión que fiscalice las investigaciones, y que se coordinen para frenar la represión.

LAS IGLESIAS, CATÓLICA Y EVANGÉLICA, DIFIEREN ANTE LAS REFORMAS CONSTITUCIONALES

Por Diego Lynch

La Constitución de la República de Nicaragua establece en su artículo 14 que el Estado no tiene religión oficial. Sin embargo, ha sido una práctica, por las tradiciones religiosas del país, que la Iglesia Católica, y también las iglesias evangélicas, siempre intervienen en política e influyen mucho en la toma de decisiones, especialmente cuando se trata de procesos electorales. Hasta el momento, siempre ha ganado el partido político que tiene la bendición de la Iglesia Católica. Los dos últimos triunfos de Daniel Ortega lo confirman, cuando el Cardenal Obando, aunque no representa la totalidad de la Iglesia, dio el apoyo político a su antiguo enemigo.

Partiendo de lo antes señalado, los partidos burgueses siempre buscan un acercamiento hacia la religión, y el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) no ha sido la excepción a la regla, manteniendo un estrecho vínculo con la gran mayoría de religiones (Católica y evangélica principalmente).

Evangélicos a favor

Algunas de las Iglesias Evangélicas se han pronunciado a favor de las reformas constitucionales porque según ellos se le está dando un enfoque que valora más la importancia hacia la familia Nicaragüense. "Nosotros estamos respaldando estas reformas… los gabinetes de la familia, comunidad y vida ayudan a promover la solidaridad entre las personas, entre las familias…. Estamos primeramente de acuerdo con el lema cristiano, socialista y solidario, porque este gobierno le da un carisma al pueblo de Nicaragua y en segundo lugar el apoyo de la familia, creemos que es muy importante que este gobierno se preocupe por el núcleo familiar". (Neftalí Cortes, Presidente del Concilio Nacional de Iglesias Evangélicas de Nicaragua).

Según el reverendo Sixto Ulloa, bautista de conocida filiación pro sandinista, el proyecto de reformas permite constitucionalizar un modelo que da pie a mejorar las condiciones de la familia; agrega que el modelo del gobierno inspirado en los valores cristianos, en ideales socialistas y en prácticas solidarias, debe de profundizarse con la participación de todos. (El 19 Digital; 15 de Noviembre del 2013).



Los obispos comparecieron ante la Asamblea Nacional manifestando su oposición a las reformas

La posición de los curas

Desde que el Frente Sandinista volvió al poder en el año 2006, ha habido un sinnúmero de acercamientos con la Iglesia Católica. Sin embargo, en este segundo periodo el gobierno sandinista y la Iglesia Católica se han distanciado por algunos conflictos de intereses y de poder. Los representantes y voceros de la arquidiócesis han acusado en varias ocasiones al gobierno de Ortega de querer tener el control absoluto del poder e imponerlo por la fuerza.

Esta vez, tras ser consultados en relación a la propuesta de reforma a la Constitución Política, los obispos de la Iglesia Católica han dicho que no es necesaria la reforma, manteniendo una posición estática, sin proponer ninguna salida a los problemas políticos que afectan a la población Nicaragüense.

Los obispos que comparecieron ante la Comisión Especial de la Asamblea Nacional, declararon: "La Iglesia reitera que no es conveniente proponer la reforma, sobre todo cuando estas reflejan la pretensión de un cambio sustancial e integral en el sistema político de Nicaragua", y critican el "desmantelamiento institucional del país" y la "oposición política que se debate en luchas internas y descalificaciones, sin presentar alternativas al país y en un momento en que es inexistente la separación de poderes del Estado y se han sufrido experiencias continuas de irregularidades electorales y violaciones a la Constitución Política, que han alterado el rumbo constitucional y democrático del país". (La Prensa; 22 de Noviembre del 2013).

Con esta posición los obispos dijeron no a la re-elección presidencial, porque al mantenerse la Constitución tal como está, Daniel Ortega no podría presentarse a la reelección

Se requiere una democratización del sistema electoral

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a los trabajadores y el pueblo a luchar por una profunda reforma al sistema electoral. La reelección no es un problema de principios, todo depende de si el pueblo tiene garantías para ejercer democráticamente su derecho a votar y decidir. Se debe reformar la Ley Electoral, para que las candidaturas no sean monopolio de los partidos políticos, sino que los diferentes sectores sociales, especialmente los trabajadores, puedan postular sus propios candidatos.

Con un sistema electoral democrático, se puede convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, donde el pueblo decida democráticamente el futuro del país.



DOS LUCHAS PEQUEÑAS PERO IMPORTANTES

Por Ramón Sibaja

En Costa Rica, a pesar de las periódicas movilizaciones de los sindicatos de empleados públicos en las calles, las luchas de los trabajadores han descendido notablemente este año. Este retroceso se debe, en parte, a la campaña electoral que embelesa a las masas costarricenses, y que siempre recrea la maldita ilusión que con los votos se puede mejorar la situación del país.

No obstante, a pesar del descenso de las luchas, se han producido dos pequeñas pero importantes luchas en contra de la privatización del servicio de salud, y por la defensa del estatal Instituto Costarricense de Electricidad (ICE)



La lucha por la defensa de los EBAIS

El pasado 11 de Noviembre estalló una importante pero significativa lucha contra la privatización parcial del servicio de salud, encabezada por 450 trabajadores del Programa de Atención Integral en Salud (PAIS), encargados de administrar los EBAIS adscritos a la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) pero administrados por la Universidad de Costa Rica (UCR) los que brindan servicios de salud a 200,000 habitantes de los cantones de Curridabat, La Unión y Montes de Oca.

Las autoridades de la CCSS y la UCR de tiran la pelota, pero nadie se responsabiliza por la crisis. Al finalizar el convenio suscrito entre ambas instituciones, de los 45 EBAIS que administra la UCR, en el nuevo acuerdo solo quedan 36, los que pasarán a ser administrados por la Universidad Iberoamericana (UNIBE). Los restantes 9 EBAIS desaparecerían. Al pasar de mano de una institución pública a una privada, los trabajadores prevén, con justa razón, que no se garantiza el empleo ni las conquistas laborales, y que disminuirá la calidad del ya precario servicio de salud a la población.

La CCSS adjudicó los EBAIS a UNIBE, por un monto de ¢4.900 millones por año, durante los próximos cuatro años. El 14 de Febrero del año 2014, la UCR deberá entregar los EBAIS a la UNIBE. Pero los trabajadores no se han quedado de brazos cruzados. Esta lucha involucra al Sindicato de Empleados y Empleadas de la Universidad de Costa Rica (SINDEU) y la Unión de Trabajadores de la Caja (UNDECA). También han participado los empleados de farmacias. Han apoyado esta lucha la Asociación Nacional de Educadores (ANDE), la Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza (APSE), la Unión Médica, la Central Rerum Novarum y la Unión de Empleados de la Caja (UNDECA), entre otros.

Debido a que más del 90% de los 450 trabajadores estaban apoyando la huelga, las autoridades de la UCR comenzaron a contratar esquiroles, con el objetivo de quebrar la huelga. La posición inicial de los trabajadores fue demandar el dialogo con las autoridades, pero estas respondieron con amenazas de despido y con una solicitud al juzgado laboral para que declarara ilegal la lucha, lo que ocurrió el pasado 24 de Noviembre. Esto le permite a la patronal de la UCR tomar medidas drásticas como el despido.

Despierta el gigante dormido

Los trabajadores del ICE jugaron un rol de vanguardia en la defensa de la institución estatal ante las pretensiones privatizadoras del gobierno en el año 2000. El ascenso obrero que se generó producto de la derrota del proyecto privatizador del Combo del ICE, fue neutralizado con el referéndum del año 2007, que permitió al gobierno de Arias imponer el TLC.

El resultado ha sido fatal: el ICE se mantiene como una empresa más, pero ha perdido su condición monopólica, y ahora debe competir en desventaja con las transnacionales como Movistar y Claro.

El pasado 25 de Noviembre, un sector de los trabajadores del ICE, agrupados en Asociación Nacional de Trabajadores de la Emergía y Telecomunicaciones (Anttec), que dirige Jorge Arguedas, realizaron un paro parcial, reclamando la intervención de las autoridades, dado que no se está capitalizando la institución, colocándola en desventaja en relación a la competencia de las transnacionales.

Arguedas explicó los motivos del paro: "exigir al presidente ejecutivo y al gerente general cambios sustanciales en el sector que le permitan al ICE que Telecomunicaciones opere bajo criterios técnicos y no políticos ni caprichosos. Preferimos tener un ICE en pie de lucha a fin de año, que un ICE moribundo a inicios del año entrante"(Extra, 25/11/2013)

Los trabajadores en huelga exigieron la destitución de Carlos Mecutchen, gerente de Telecomunicaciones, y de Marvin Rojas, jefe de la División de Banda Ancha, por considerarlos responsables del desabastecimiento y suministro de materiales que la División de Banda Ancha.

La presión de los trabajadores en lucha, dio algunos resultados: la nota 0150-2328-2013, elaborada por las dos máximas autoridades del Instituto, reconoció que "…en los últimos meses se han detectado problemas de diferentes tipos, que conducen a relaciones humanas difíciles, diversas críticas sobre la productividad de dicha área, y a desalineamientos peligrosos tanto entre sus propios grupos, como en el resto de la organización de Telecomunicaciones". Esperemos que el gigante se levante y vuelva a la pelea.

EL SALVADOR.- ASESINARON AL CAMARADA MARVIN ALEXANDER RAMOS RIVERA!!



Exigimos investigación, juicio y castigo para los asesinos!!

El día lunes 18 de noviembre del presente año, en el municipio de Soyapango, El Salvador, fue asesinado el camarada Marvin Alexander Ramos Rivera, miembro fundador de la sección salvadoreña del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), quien además era un destacado luchador y defensor de los derechos de los pueblos originarios. El camarada Marvin Alexander Ramos Rivera fue miembro de la Asociación de Consejos de Pueblos originarios de Cuzcátan (ACOPOC) y en esa condición participó activamente en las Jornadas de Paz y Dignidad de El Salvador.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) transmite nuestras condolencias a su familia y amigos. Todos lloramos la muerte de un amigo, hermano, camarada y luchador incansable de los movimientos sociales. Compartimos el dolor de su muerte.

El pueblo salvadoreño sufre las consecuencias de la violencia y delincuencia derivadas de la decadencia del sistema capitalista e imperialista. Esa violencia nos ha arrancado abruptamente al camarada Marvin, pero su asesinato no nos atemoriza. Llamamos a toda nuestra militancia a cerrar filas, rendir homenaje ante su féretro y comprometernos más en la lucha por la reunificación socialista de Centroamérica, única manera de acabar con ese interminable ola de violencia que castiga duramente a las clase trabajadora y a los sectores populares.

Diversas organizaciones sindicales y populares han denunciado el uso del sicariato como herramienta de represión. Estas fuerzas tenebrosas están escudadas en el ambiente general de violencia que sacude a El Salvador. Por ello, exigimos al gobierno salvadoreña que realice una investigación exhaustiva que esclarezca el asesinato del camarada Marvin, un luchador obrero y popular, y que los responsables de su crimen sean juzgados y castigados.

Llamamos a la militancia, simpatizantes, amigos y organizaciones hermanas de izquierda a enviar sus muestras de solidaridad, las cuales pueden ser dirigidas a los correos: psoca_salvador@elsoca.org y también a: psoca@elsoca.org

Camarada Marvin Alexander Ramos Rivera, hasta la reunificación socialista de la patria Centroamericana, siempre!!

Centroamérica, 19 de Noviembre del 2013

Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

AGRADECIMIENTO

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) agradece profundamente las muestras de solidaridad que diferentes organizaciones obreras, campesinas, populares e indígenas de El Salvador, Honduras y Guatemala, nos enviaron en relación al asesinato, todavía impune y en circunstancias confusas, de nuestro inolvidable camarada Marvin Alexander Ramos Rivera.

